

Commissione di valutazione delle domande presentate in conformità all'Avviso pubblico di cui alla D.D. 576 del 09/11/2005.

VERBALE n. 25

Il giorno 12 marzo 2008 alle ore 10:00 presso il XIX Dipartimento V U.O. – Autopromozione Sociale – Lungotevere de' Cenci n. 5, si è riunita la Commissione di valutazione delle domande presentate in conformità all'Avviso pubblico di cui alla D.D. n. 576 del 09/11/2005, istituita con D.D. n. 51 del 28/01/2008:

1. Avv. Fabio Baglioni (Dirigente V U.O. Dipartimento XIX) – Presidente
2. dott.sa Maria Teresa Adinolfi – Alta Specializzazione
3. dott.sa Giusy Sonja Caramagno – Alta Specializzazione
4. sig. Gianni Carravetta – Istruttore Amministrativo
5. dott.sa Cristiana Colaioni – Alta Specializzazione
6. dott. Fabrizio Montini Trotti – Funzionario Amministrativo
7. dott.sa Valentina Marvelli – Funzionario Amministrativo
8. dott.sa Stefania Zanda – Alta Specializzazione

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i membri, dichiara aperta la seduta

La Commissione procede all'analisi delle domande pervenute per il Bando aperto identificate con: ID 1655; ID 1875; ID 1844; ID 1877; ID 1750; ID 1841; ID 1887; ID 1895; ID 1892; ID 1347; ID 1683; ID 1905; ID 1723; ID 1743; ID 1898; ID 1724; ID 1921; ID 1590.

ID 1655 – Sphera Technology di Roberto Trisciani: la Commissione valuta il progetto idoneo avendo raggiunto il punteggio di 65,40/100;

ID 1875 – Dorobantu di Eugenia Dorobantu: la Commissione valuta il progetto non idoneo avendo raggiunto il punteggio di 62,80/100;

ID 1844 – Denser Infissi S.r.l.: la Commissione valuta la domanda idoneo e assegna il punteggio di 78,00/100;

ID 1877 – Sama S.n.c. di Mammola Massimo: la Commissione valuta il progetto non idoneo avendo raggiunto il punteggio di 64,00/100;

ID 1750 – ContabilMente di Carmine Celardo: la Commissione valuta la domanda non idoneo avendo raggiunto il punteggio di 50,20/100;

ID 1841 – Arredamenti Daria Stil S.r.l.: la Commissione valuta il progetto idoneo avendo raggiunto il punteggio di 70,00/100;

ID 1887 – Officina dei dolci S.r.l.: la Commissione valuta il progetto non idoneo avendo raggiunto un punteggio di 41,70/100;

ID 1895 – Mille Bolle Blu di Birilli Massimo & C. S.a.s.: la Commissione valuta il progetto idoneo avendo raggiunto un punteggio di 65,50/100;



ID 1892 – Officine Interni S.r.l.: la Commissione valuta il progetto idoneo avendo raggiunto il punteggio di 68,80/100;

A questo punto la Commissione rileva l'esaurimento dei fondi disponibili; la valutazione dei progetti pervenuti entro il termine previsto dell'11 gennaio 2008 proseguirà secondo l'ordine di protocollo. A seguito di detta valutazione sarà stilata apposita graduatoria dei progetti idonei non beneficiari. Le agevolazioni così deliberate saranno erogate quando saranno disponibili ulteriori risorse per l'attuazione del V° Programma d'interventi (L. 266/97 art. 14).

ID 1347 – Massimo Miceli: a seguito di nuova valutazione del progetto, anche in considerazione dei chiarimenti e delle integrazioni presentate con richiesta prot. n. 19760 del 19/12/07, la Commissione dopo aver riesaminato i parametri di fattibilità nonché l'impegno alla redazione del bilancio sociale modifica il punteggio deliberato nella seduta del 12 giugno 2007 e assegna il punteggio di 71,80/100; il progetto, pertanto, risulta idoneo.

ID 1683 – Tilly S.n.c. di Candi Ilaria: la Commissione valuta il progetto non idoneo avendo raggiunto un punteggio di 53,00/100;

ID 1905 – Davacom Consulting Global Services S.a.s.: la Commissione valuta il progetto non idoneo avendo raggiunto il punteggio di 45,00/100; comunque ad un'attenta analisi del progetto presentato con ID 1723 (TGS S.r.l.) è stato altresì rilevato l'uso non esclusivo della sede nonché dei beni oggetto dell'investimento.

ID 1723 – TGS S.r.l.: la Commissione valuta il progetto non ammissibile in quanto non cantierabile;

ID 1743 – Il Parco Giochi S.r.l.: la Commissione valuta il progetto non idoneo avendo raggiunto un punteggio di 58,60/100;

ID 1898 – B&B da Michela di Maria Rosaria Modugno: la Commissione valuta il progetto non ammissibile in quanto non cantierabile;

ID 1724 – Cami S.r.l.: la Commissione valuta il progetto non idoneo avendo raggiunto il punteggio di 61,20/100;

ID 1921 – Salcogest S.r.l.: la Commissione valuta il progetto idoneo avendo raggiunto il punteggio di 73,00/100;

ID 1590 – Red Bee Media & Service S.r.l.: la Commissione valuta il progetto idoneo avendo raggiunto il punteggio di 70,40/100.

La Commissione approva le schede di valutazione contenenti l'analisi per singoli indicatori relative ai progetti presi in esame.

Alle ore 15:00 il Presidente procede all'apertura di n. 30 nuovi plichi contenenti le relative domande.

Dall'apertura dei plichi risultano le seguenti domande:

ID	Proponente	Ragione Sociale	Prot.	Data	Agevolazione richiesta
1/1866	Cristiano Perricone	The Icon Project S.r.l.	412	10/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento



1/1907	Cecchini Maria Maddalena	Cecchini Maria Maddalena	413	10/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/333	Baroncelli Amadeo Carlo	Sias S.r.l.	421	10/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1944	De Caneva Marco	GM Lighting S.r.l.	449	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1955	Coronetta Antonella	GMP Impianti e Costruzioni S.r.l.	450	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1829	Conforti Francesco	Conforti Francesco	451	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1890	Buia Maurizio	Europe 2007 Service S.r.l.	456	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1613	Maugeri Franco	Falegnameria Artigiana di Maugeri Franco & C. S.n.c.	460	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1910	Giacomo Scotto di Vettimo	Majas S.r.l.	463	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1919	Cristiano Perali	Cristiano Perali	464	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1953	Blundo Rosa	Arredamenti Luna S.r.l.	465	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1943	Saliola Samantha	Sogno Creativo di Saliola Samantha	466	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1428	Giulio Romano Amorosetti	Pietro Burò S.r.l.	471	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1888	Lamberto Campisano	Negozi omeopatico di Lamberto Campisano	472	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1939	Casoli Massimiliano	Amikron S.r.l.	473	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1739	Iorio Domenico	Io ... Bio! S.r.l.	474	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1456	Andrea D'Andrea	Arte Arredo di A. D'Andrea & C. S.a.s.	487	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1935	Pulcini Stefano	Pulcini Stefano	488	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1902	Alonzi Valentina	Sunflowers di Alonzi Valentina	492	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1857	Muzi Carlo Paolo Sergio	Muzi Carlo Paolo Sergio	494	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1927	Parissi Alberta	Parissi Alberta	511	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1941	Biancavilla Ferdinando	DB Ingegneria dell'Immagine S.r.l.	512	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1924	Annalisa Videtta	ArchiLabor di Videtta Annalisa	513	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1833	Fabrizio Cecchi	Mebius S.r.l.	515	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento

1/1957	Roberto Capanna	Hi-Com S.r.l.	518	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/	Stefano Lorizio		519	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1928	Pausilli Claudio	Open Solution S.r.l.	523	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1940	Bertolami Giuseppe	Bibliars S.r.l.	525	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1916	Lauro Luca	L.S. S.n.c. di Luca Lauro & C.	526	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1913	Primavera Alexandra	Malfa S.n.c. di Alexandra Primavera & C.	527	11/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento

La Commissione procede ad una valutazione dei requisiti formali di ammissibilità dei progetti presentati.

La Commissione riscontra l'ammissibilità delle domande:

ID 1866; ID 1907; ID 1829; ID 1910; ID 1919; ID 1943; ID 1428; ID 1888; ID 1739; ID 1456; ID 1935; ID 1902; ID 1857; ID 1833; ID 1928; ID 1916; ID 1913.

La Commissione riscontra l'inammissibilità delle domande:

ID 333 in quanto non è stato allegato idoneo titolo di disponibilità;

ID 1944 in quanto non è stata rispettata la procedura di invio on-line del formulario;

ID 1955 in quanto non è stata rispettata la procedura di invio on-line del formulario;

ID 1890 in quanto non cantierabile e in quanto l'agevolazione richiesta supera i limiti previsti dal Bando;

ID 1613 in quanto non è stato allegato idoneo titolo di disponibilità;

ID 1953 in quanto il contributo richiesto non è congruo;

ID 1939 in quanto non è stata rispettata la procedura di invio on-line del formulario.

ID 1927 in quanto non è stato allegato idoneo titolo di disponibilità

ID 1941 in quanto non è stato allegato idoneo titolo di disponibilità;

ID 1924 in quanto la stampa del formulario presentata non rende leggibile il progetto;

ID 1957 in quanto l'agevolazione richiesta supera i limiti previsti dal Bando;

ID – prot. 519 del 11/01/08 in quanto non è stata rispettata la procedura di invio on-line del formulario; è stato alterato il formulario; non è stato allegato idoneo titolo di disponibilità; riporta dati relativi ad altro progetto;



ID 1940 in quanto l'agevolazione richiesta supera i limiti previsti dal Bando;

La Commissione procede alla redazione e approvazione della graduatoria, riportata in allegato.

Il Presidente, non essendoci null'altro da discutere, dichiara chiusa la seduta e aggiorna la seduta della Commissione alla data del 17 aprile 2008 per la valutazione dei progetti risultati ammissibili, sulla base dei criteri e dei punteggi stabiliti dal bando.

Roma, li 12 marzo 2008.

Letto, confermato e sottoscritto.

1. Avv. Fabio Baglioni (Dirigente V U.O. Dipartimento XIX) – Presidente
2. dott.sa Maria Teresa Adinolfi – Alta Specializzazione
3. dott.sa Giusy Sonja Caramagno – Alta Specializzazione
4. sig. Gianni Carravetta – Istruttore Amministrativo
5. dott.sa Cristiana Colaioni – Alta Specializzazione
6. dott. Fabrizio Montini Trotti – Funzionario Amministrativo
7. dott.sa Valentina Marvelli – Funzionario Amministrativo
8. dott.sa Stefania Zanda – Alta Specializzazione