

**Commissione di valutazione delle domande presentate in conformità all'Avviso pubblico di cui alla D.D. 576 del 09/11/2005.**

VERBALE n. 26

Il giorno 17 aprile 2008 alle ore 10:00 presso il XIX Dipartimento V U.O. – Autopromozione Sociale – Lungotevere de' Cenci n. 5, si è riunita la Commissione di valutazione delle domande presentate in conformità all'Avviso pubblico di cui alla D.D. n. 576 del 09/11/2005, istituita con D.D. n. 51 del 28/01/2008:

1. Avv. Fabio Baglioni (Dirigente V U.O. Dipartimento XIX) – Presidente
2. dott.sa Maria Teresa Adinolfi – Alta Specializzazione
3. dott.sa Giusy Sonja Caramagno – Alta Specializzazione
4. sig. Gianni Carravetta – Istruttore Amministrativo
5. dott.sa Cristiana Colaiori – Alta Specializzazione
6. dott. Fabrizio Montini Trotti – Funzionario Amministrativo
7. dott.sa Valentina Marvelli – Funzionario Amministrativo

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i membri, dichiara aperta la seduta

La Commissione procede all'analisi delle domande pervenute per il Bando aperto identificate con: ID 1866; ID 1907; ID 1829; ID 1910; ID 1919; ID 1943; ID 1428; ID 1888; ID 1739; ID 1456; ID 1935; ID 1902; ID 1857; ID 1833; ID 1928; ID 1916; ID 1913.

ID 1866 – The Icon Project S.r.l.: la Commissione valuta il progetto non idoneo avendo raggiunto il punteggio di 61,00/100;

ID 1907 – Cecchini Maria Maddalena: la Commissione valuta il progetto idoneo avendo raggiunto il punteggio di 75,60/100;

ID 1829 – Conforti Francesco: la Commissione valuta il progetto non idoneo avendo raggiunto il punteggio di 52,00/100;

ID 1910 – Majas S.r.l.: la Commissione valuta il progetto non idoneo avendo raggiunto il punteggio di 59,60/100;

ID 1919 – Cristiano Perali: la Commissione valuta il progetto non ammissibile in quanto non è stato allegato documento d'identità in corso di validità;

ID 1943 – Sogno Creativo di Saliola Samantha: la Commissione valuta il progetto idoneo avendo raggiunto il punteggio di 65,40/100;

ID 1428 – Pietro Burò S.r.l.: la Commissione valuta il progetto idoneo avendo raggiunto il punteggio di 69,20/100;

ID 1888 – Negozio omeopatico di Lamberto Campisano: la Commissione valuta il progetto non ammissibile in quanto non cantierabile in quanto non sono state individuate le autorizzazioni necessarie allo svolgimento dell'attività;

ID 1739 – Io ... Bio! S.r.l.: la Commissione valuta il progetto idoneo avendo raggiunto il punteggio di 70,50/100;

ID 1456 – Arte Arredo di A. D'Andrea & C. S.a.s.: la Commissione valuta il progetto non idoneo avendo raggiunto il punteggio di 65,00/100;

ID 1935 – Pulcini Stefano: la Commissione valuta il progetto idoneo avendo raggiunto il punteggio di 70,80/100;

ID 1902 – Sunflowers di Alonzi Valentina: la Commissione valuta il progetto non idoneo avendo raggiunto il punteggio di 50,30/100;

ID 1857 – Muzi Carlo Paolo Sergio: la Commissione valuta il progetto non idoneo avendo raggiunto il punteggio di 66,00/100;

ID 1833 – Mebius S.r.l.: la Commissione valuta il progetto non idoneo avendo raggiunto il punteggio di 61,40/100;

ID 1928 – Open Solution S.r.l.: la Commissione valuta il progetto non ammissibile in quanto non rispetta i parametri dimensionali di microimpresa;

ID 1916 – L.S. S.n.c. di Luca Lauro & C.: *la Commissione valuta il progetto non ammissibile in quanto il codice ATEGOFFN indicato in fase progettuale non è coerente con il progetto, dal quale risulta che l'attività prevalente non è ammissibile (art. 3 del Bando);*

ID 1913 – Malfa S.n.c. di Alexandra Primavera & C.: la Commissione valuta il progetto non ammissibile in quanto l'attività prevalente risulta non ammissibile;

*La Commissione approva le schede di valutazione contenenti l'analisi per singoli indicatori relative ai progetti presi in esame.*

Alle ore 13:15 il Presidente procede all'apertura di n. 8 nuovi plichi contenenti le relative domande.

Dall'apertura dei plichi risultano le seguenti domande:

<b>ID</b>	<b>Proponente</b>	<b>Ragione Sociale</b>	<b>Prot.</b>	<b>Data</b>	<b>Agevolazione richiesta</b>
1/1962	Pecchioli Emiliano	Giem S.r.l.	533	11/01/2008 ore 12:19	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1436	Massimo Piccioni	Sole e benessere S.r.l.	534	11/01/2008 ore 12:36	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1963	Romano Sacco	El.Con. Impianti di Sacco Romano	596	14/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1686	Festum Teshome	Fiz Market di Teshome Festum	1470	28/01/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1517	Samantha Forti	Arkè Arte dell'informatica S.r.l.	406 2646	10/01/2008 13/02/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1633	Francesca Onorati	Millionaire S.r.l.	15725 3904	19/10/2007 03/03/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
1/1613	Maugeri Franco	Falegnameria Artigiana Maugeri S.n.c.	460 5866	11/01/2008 03/04/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento

1/1941	Ferdinando Biancavilla	D.B. dell'immagine S.r.l.	Ingegneria 512 6318	11/01/2008 09/04/2008	Contributo a fondo perduto+finanziamento
--------	---------------------------	------------------------------	---------------------------	--------------------------	---

La Commissione procede ad una valutazione dei requisiti formali di ammissibilità dei progetti presentati.

La Commissione riscontra l'ammissibilità delle domande:  
ID 1517; ID 1633; ID 1613; ID 1941.

La Commissione riscontra l'inammissibilità delle domande:  
ID 1962; ID 1436; ID 1963; ID 1686, in quanto pervenute oltre i termini previsti.

La Commissione procede alla redazione e approvazione della graduatoria, riportata in allegato.

Il Presidente, non essendoci null'altro da discutere, dichiara chiusa la seduta e aggiorna la seduta della Commissione a data da definire per la valutazione dei progetti risultati ammissibili, sulla base dei criteri e dei punteggi stabiliti dal bando.

Roma, li 17 aprile 2008.

Letto, confermato e sottoscritto.

1. Avv. Fabio Baglioni (Dirigente V U.O. Dipartimento XIX) – Presidente
2. dott.sa Maria Teresa Adinolfi – Alta Specializzazione
3. dott.sa Giusy Sonja Caramagno – Alta Specializzazione
4. sig. Gianni Carravetta – Istruttore Amministrativo
5. dott.sa Cristiana Colaioni – Alta Specializzazione
6. dott. Fabrizio Montini Trotti – Funzionario Amministrativo
7. dott.sa Valentina Marvelli – Funzionario Amministrativo